

ПРОТОКОЛ
Протокол заочного заседания Закупочной комиссии

19.04.2016

Ростов-на-Дону

№ 875

ПРЕДМЕТ ЗАКУПКИ: право заключения рамочных соглашений на выполнение проектной и рабочей документации, строительно-монтажных, электромонтажных, пусконаладочных работ («под ключ») по объектам технологического присоединения филиалов ПАО «МРСК Юга» «Астраханьэнерго», «Волгоградэнерго», «Калмэнерго», «Ростовэнерго»

Лот № 1. «Выполнение проектной и рабочей документации, строительно-монтажных, электромонтажных, пусконаладочных работ («под ключ») по объектам технологического присоединения филиала ОАО «МРСК Юга» - «Астраханьэнерго».

Лот № 2. «Выполнение проектной и рабочей документации, строительно-монтажных, электромонтажных, пусконаладочных работ («под ключ») по объектам технологического присоединения филиала ОАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго».

Лот № 3. «Выполнение проектной и рабочей документации, строительно-монтажных, электромонтажных, пусконаладочных работ («под ключ») по объектам технологического присоединения филиала ОАО «МРСК Юга» - «Калмэнерго».

Лот № 4. «Выполнение проектной и рабочей документации, строительно-монтажных, электромонтажных, пусконаладочных работ («под ключ») по объектам технологического присоединения филиала ОАО «МРСК Юга» - «Ростовэнерго».

Уведомление № 47662 опубликовано на ЭТП www.B2B-mrsk.ru. Процедура вскрытия конвертов с заявками участников состоялась 10.02.2016 г.

СОСТАВ КОНКУРСНОЙ КОМИССИИ:

Журавлёв Д.О.	- заместитель генерального директора по развитию и технологическому присоединению ПАО «МРСК Юга», Председатель Комиссии;
Иванов Ю.В.	- заместитель генерального директора по инвестиционной деятельности ПАО «МРСК Юга», заместитель Председателя Комиссии;
Рыкова Н.В.	- главный специалист департамента безопасности ПАО «МРСК Юга», заместитель Председателя Комиссии;
Викулин С.В.	- начальник отдела организации конкурсных процедур ПАО «МРСК Юга», Ответственный секретарь Комиссии.

Члены Комиссии:

Коледин А.В.	- заместитель главного инженера по эксплуатации ПАО «МРСК Юга»;
Соболев Д.В.	- начальник департамента логистики и материально-технического обеспечения ПАО «МРСК Юга»;
Степанищев А.В.	- начальник департамента капитального строительства ПАО «МРСК Юга»;
Горбенко А.В.	- главный специалист отдела правового обеспечения по Ростовской области департамента правового обеспечения ПАО «МРСК Юга»;
Елецков С.А.	- начальник отдела управления объектами электросетевого хозяйства департамента технического обслуживания и ремонтов ПАО «МРСК Юга»;
Назаров Д.А.	- главный специалист службы заказчика департамента корпоративных и технологических АСУ ПАО «МРСК Юга».

СЛУШАЛИ:

Викулина Сергея Вячеславовича, ответственного секретаря комиссии.

ВОПРОСЫ ЗАСЕДАНИЯ КОНКУРСНОЙ КОМИССИИ:

1. Об одобрении отчета об оценке Предложений.

Результаты оценки отражены в отчёте об оценке (служебные записки начальника департамента капитального строительства ПАО «МРСК Юга» Степанищева А.В. № МР5/2100/286 от 06.04.2016, согласованные заместителем начальника департамента безопасности ПАО «МРСК Юга» Соловьевым В.А., начальником отдела антикоррупционных комплаенс процедур Веклич И.В.). Закупочной комиссии предлагается одобрить отчет об оценке.

2. Об отзыве Предложений.

Согласно письма №1152 от 15.04.2015 г. - ООО «Энергия Юга», отозвало свою Конкурсную заявку. Предлагается далее заявку данного участника не рассматривать.

Согласно письма № 91 от 14.04.2015 г. - ООО «Строительно-Монтажная Компания», отозвало свою Конкурсную заявку. Предлагается далее заявку данного участника не рассматривать.

Согласно письма № 261 от 13.04.2015 г. - ООО «ЭнергоДонСтрой», отозвало свою Конкурсную заявку. Предлагается далее заявку данного участника не рассматривать.

Согласно письма - ООО «Энергоресурс-Инжиниринг СПб», отозвало свою Конкурсную заявку. Предлагается далее заявку данного участника не рассматривать.

Согласно письма № 439 от 14.04.2015 г. - АО «Объединенные Энергетические Технологии», отозвало свою Конкурсную заявку. Предлагается далее заявку данного участника не рассматривать.

3. Об отклонении Предложений:

Заявка ООО «АЭМ Ростов» (344025 г. Ростов на Дону, ул. 27 линия, д.3) - не соответствует требованиям технического задания п. 9.1 не представлено Свидетельство СРО о допуске к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства при выполнении инженерных изысканий; отсутствует персонал для выполнения проектно-изыскательских работ (в справке о кадрах отражен один сотрудник на выполнение проектно-изыскательских работ от некой субподрядной организации, наименование которой нигде не указано, материалы по ней не представлены); не представлены копии удостоверений (сертификатов), подтверждающих квалификацию ИТР и рабочих. Предлагается отклонить данную заявку.

Заявки Консорциум: ООО «Национальный энергетический союз», ООО «Институт «Энергосетьпроект» и АО «ИТЦ НИИ Электромашиностроение» не соответствуют требованиям задания на торги/конкурсной документации:

Ведущий партнер (Лидер) ООО «Национальный энергетический союз» 119330 г. Москва, ул. Мосфильмовская, не соответствует требованиям п. 9.2.2 технического задания (отсутствует опыт по строительству/реконструкции распределительных электрических сетей классом напряжения 0,4-10 кВ); п. 2.3.2.1.17 конкурсной документации (не представлены отзывы и рекомендации по ранее выполненным договорам); п. 9 технического задания (не представлены копии удостоверений (сертификатов), подтверждающих квалификацию ИТР и рабочих).

Консорциум. Партнер ООО «Институт «Энергосетьпроект» (разработка проектной и рабочей документации), не соответствует требованиям п. 9.1 технического задания (не представлено Свидетельство СРО о допуске к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства при выполнении инженерных изысканий); п. 9 технического задания (не представлены копии удостоверений (сертификатов), подтверждающих квалификацию ИТР и рабочих).

Консорциум. Партнер АО «ИТЦ НИИ Электромашиностроение» (выполнение строительно-монтажных и электромонтажных работ), не соответствует требованиям п. 9.2.2. технического задания (не отражен опыт по строительству распределительных электрических сетей классом напряжения 0,4-10 кВ (ВЛ); п. 9 технического задания (в представленной справке о МТО не отражены техника и механизмы для выполнения СМР); п. 2.3.2.1.17 конкурсной документации (не представлены отзывы и рекомендации по ранее выполненным договорам). Предлагается отклонить данные заявки.

Заявка ООО «Новая энергия» (344090 г. Ростов на Дону, ул. Жмайлова, 4/5, кв. 93) - не соответствует требованиям п. 9.1 технического задания (отсутствует свидетельство о допуске к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства при выполнении инженерных изысканий); п. 9. технического задания (отсутствует опыт выполнения проектно-изыскательских работ (представлен опыт по проектированию только 1 ТП); п. 9.2.2 (не достаточный опыт выполнения строительно-монтажных работ по количеству выполненных и завершенных проектов и по продолжительности); п. 9 (нет специалистов для разработки проектной документации (имеются 2 специалиста для выполнения инженерных изысканий и 1 электротехник; не достаточно специалистов для выполнения строительно-монтажных работ по профилю «Электротехнический», «Строительный»); п.

9.1.3 (нет лицензионного программного обеспечения, оргтехники, оборудования и механизмов для выполнения ПИР); п. 10.1 (нет свидетельства ЭТЛ). Предлагается отклонить данную заявку.

Субподрядчик ИП Волкова (электромонтажные работы) не представлены, не соответствует требованиям п. 9.2 технического задания (свидетельство о допуске к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства); п. 9.2.2 (информация об опыте выполнения аналогичных электромонтажных работ); п. 9 (информация о кадровых ресурсах для выполнения электромонтажных работ); п. 9 (информация о материально-технических ресурсах). Предлагается отклонить данную заявку.

Заявка ООО «Регионмонтаж» 394018 г. Воронеж, ул. Володарского, д. 70, оф. 19 (Приложение 13); (Приложение 14) не соответствует требованиям п. 9 технического задания (отсутствует допуск на выполнение работ по инженерным изысканиям), п. 13 (привлечение субподрядной организации не заявленной в коммерческом предложении участника). Предлагается отклонить данную заявку.

Заявка ООО «Электроспецмонтаж» (416450 г. Астрахань, ул. Славянская 1/ул. Рыбинская 12) не соответствует требованиям п. 9.2 технического задания (не представлено Свидетельство СРО о допуске к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства при подготовке проектно-сметной документации); п. 9.1 (не представлено Свидетельство СРО о допуске к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства при выполнении инженерных изысканий); п. 9. (не представлены копии удостоверений (сертификатов), подтверждающих квалификацию ИТР и рабочих); п. 9.1.3 (не представлены данные о наличии лицензионного программного обеспечения, оргтехники, оборудования и механизмов для выполнения ПИР; не представлены копии свидетельств о собственности, либо копии договоров аренды производственных баз, копии паспортов транспортных средств, находящихся в собственности организации, либо копии договоров аренды); п. 10.3 (наличие отрицательного опыта работ). Предлагается отклонить данную заявку.

Субподрядчик ООО «Каспий Гео» (инженерные изыскания) не соответствует требованиям п. 13 технического задания (согласно соглашению о намерениях участнику отдается 100% выполнения работ); п. 9.2.2 (не представлена справка о ранее выполненных договорах). Предлагается отклонить данную заявку.

Субподрядчик ООО МФ «Глобал Сити» (проектно-изыскательские работы) не соответствует требованиям п. 13 технического задания (согласно соглашению о намерениях участнику отдается 100% выполнения работ); п. 9.2.2 (в представленном Свидетельстве СРО (проектирование) отсутствуют допуски на: работы по подготовке проектов мероприятий по охране окружающей среды; работы по подготовке проектов организации строительства, сносу и демонтажу зданий и сооружений, продлению срока эксплуатации и консервации). Следует отметить, что ООО «Электроспецмонтаж» принимало участие в предыдущих открытых конкурентных переговорах, проводимых ранее (13.04.2015 - 29.04.2015) на электронной торговой площадке www.b2b-mrsk.ru № 44886 и было отклонено по вышеуказанным причинам (а так же в связи с наличием отрицательного опыта работ), отраженным в экспертном заключении от 20.05.2015 № МР5/2120/279. Предлагается отклонить данную заявку.

Заявка ООО «Энергомашсервис» (404121, г. Волжский. Ул. Карбышева, 456) не соответствует требованиям п. 9.2.2 технического задания (не представлено Свидетельство СРО о допуске к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства при подготовке проектно-сметной документации); п. 9.1 (не представлено Свидетельство СРО о допуске к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства при выполнении инженерных изысканий); п. 9 (не отражен опыт по проектированию распределительных электрических сетей классом напряжения 0,4-10 кВ); п. 9 (в представленной справке о ранее выполненных договорах отражен только 1 аналогичный объект по строительству/реконструкции электросетевых объектов классом напряжения 0,4 кВ (участник специализируется на поставке оборудования); п. 2.3.2.1.17 конкурсной документации (не представлены отзывы и рекомендации по ранее выполненным договорам); п. 9 (в справке о кадровых ресурсах не отражен персонал для выполнения ПИР; не представлены данные о наличии лицензионного программного обеспечения, оргтехники, оборудования и механизмов для выполнения ПИР); в представленной справке о наличии МТО отражено не достаточное количество техники для выполнения объемов работ, предусмотренных заданием на торги (2 а/м Камаз). Предлагается отклонить данную заявку.

Субподрядчик ООО «ЭТЛ» (пуско-наладочные работы) не соответствует требованиям п. 13 технического задания (не представлен полный комплект документов (по договору подряда №15/21-21 от 21.12.2015). Свидетельство о регистрации электротехнической лаборатории представлено от сторонней организации ООО «Энерготехмаш»). Предлагается отклонить данную заявку.

Заявка ООО НПП «Электромаш» (368006 Респ. Дагестан, г. Хасавюрт, ул. Кандауровская) не соответствует требованиям п. 9.2 технического задания (в представленном Свидетельстве СРО (проектирование) отсутствует допуск на работы по подготовке проектов организации строительства, сносу и демонтажу зданий и сооружений, продлению срока эксплуатации и консервации); п. 9.1 (не представлено Свидетельство СРО о допуске к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства при выполнении инженерных изысканий); п. 9.1.3 (не представлены копии паспортов транспортных средств, находящихся в собственности организации, либо копии договоров аренды). Предлагается отклонить данную заявку.

Заявка ООО «Участие» (360051, КБР, г. Нальчик, ул. Пятигорская, д. 1) не соответствует требованиям п. 2.3.2.1.2 конкурсной документации (не представлен протокол разногласий); п. 9.1 технического задания (не представлено Свидетельство СРО о допуске к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства при выполнении инженерных изысканий); 9.2 технического задания (в представленном Свидетельстве СРО (строительство) отсутствуют следующие допуски: 1. на работы по устройству бетонных и железобетонных монолитных конструкций; 2. на работы по монтажу сборных бетонных и железобетонных конструкций; 3. на пусконаладочные работы (в том числе: пусконаладочные работы силовых и измерительных трансформаторов; пусконаладочные работы устройств релейной защиты; пусконаладочные работы коммутационных аппаратов); 4. на работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком); п. 9 (не отражен опыт по проектированию распределительных электрических сетей классом напряжения 0,4-10 кВ); п. 9.2.2 (не отражен опыт по строительству распределительных электрических сетей классом напряжения 0,4-10 кВ); п. 9 (не представлена справка о наличии материально-технических ресурсов для выполнения проектной и рабочей документации); п. 9 (в справке о наличии МТР отражено недостаточное количество ресурсов для выполнения работ по 4 филиалам ПАО «МРСК Юга»; не представлено Свидетельство о регистрации электротехнической лаборатории. Предлагается отклонить данную заявку.

Субподрядчик ООО «Аттик» не соответствует требованиям п. 13 технического задания (не представлен полный комплект документов (в т.ч. договор субподряда), кроме свидетельства СРО о допуске к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства при выполнении проектной и рабочей документации). Предлагается отклонить данную заявку.

4. О признании Предложений соответствующими условиям конкурентных переговоров:

Заявки:

- АО «Электротехнические заводы «Энергомера»;
- ОАО «Мехколонна №77»;
- ООО «ABB»;
- ООО «Контакт»;
- ООО «Мастер-Тулс»;
- ООО «Монолит»;
- ООО «Новая строительная компания»;
- ООО «Согласие»;
- ООО «ТехЭнерго»;
- ООО «Элмонт»;
- ООО «ЭнергомашКапитал»;
- ООО «ПСО «Темп»;
- ООО «Производственно-строительная компания «Прогресс»
- ООО «МАСТЕР», признать удовлетворяющими по существу условий открытых конкурентных переговоров. Предлагается принять данные Заявки к дальнейшему рассмотрению.

5. О заключении рамочных соглашений по лотам:

В соответствии с критериями и процедурами оценки предлагается по итогам открытых

конкурентных переговоров заключить рамочные соглашения со следующими участниками:

- АО «Электротехнические заводы «Энергомера»;
- ОАО «Мехколонна №77»;
- ООО «ABB»;
- ООО «Контакт»;
- ООО «Мастер-Тулс»;
- ООО «Монолит»;
- ООО «Новая строительная компания»;
- ООО «РегионМонтаж»;
- ООО «Согласие»;
- ООО «ТехЭнерго»;
- ООО «Элмонт»;
- ООО «ЭнергомашКапитал»;
- ООО «Темп»;
- ООО «Производственно-строительная компания «Прогресс»
- ООО «МАСТЕР».

РЕШИЛИ:

1. **Принять к сведению и одобрить отчет об оценке конкурсных заявок.**
2. Согласно письма №1152 от 15.04.2015 г. - ООО «Энергия Юга», отозвало свою Конкурсную заявку.
Согласно письма № 91 от 14.04.2015 г. - ООО «Строительно-Монтажная Компания», отозвало свою Конкурсную заявку.
Согласно письма № 261 от 13.04.2015 г. - ООО «ЭнергоДонСтрой», отозвало свою Конкурсную заявку.
Согласно письма - ООО «Энергоресурс-Инжиниринг СПб», отозвало свою Конкурсную заявку.
Согласно письма № 439 от 14.04.2015 г. - АО «Объединенные Энергетические Технологии», отозвало свою Конкурсную заявку. Далее Предложения данных участников не рассматривались.

3. **Отклонить заявки на участие в открытых конкурентных переговорах:**

- ООО «АЭМ Ростов»;
- Консорциум: ООО «Национальный энергетический союз» (Лидер), ООО «Институт «Энергосетьпроект» (Партнер), АО «ИТЦ НИИ Электромашиностроение» (Партнер);
- ООО «Новая энергия»;
- ООО «Электроспецмонтаж»;
- ООО «Энергомашсервис»;
- ООО НПП «Электромаш»;
- ООО «Участие», поскольку они по существу не отвечают условиям открытых конкурентных переговоров.

4. **Признать Заявки:**

- АО «Электротехнические заводы «Энергомера»;
- ОАО «Мехколонна №77»;
- ООО «ABB»;
- ООО «Контакт»;
- ООО «Мастер-Тулс»;
- ООО «Монолит»;
- ООО «Новая строительная компания»;
- ООО «РегионМонтаж»;
- ООО «Согласие»;
- ООО «ТехЭнерго»;
- ООО «Элмонт»;
- ООО «ЭнергомашКапитал»;
- ООО «Темп»;
- ООО «Производственно-строительная компания «Прогресс»;
- ООО «МАСТЕР», соответствующими условиям открытых конкурентных переговоров.

5. **О проведении процедуры переговоров.**

В соответствии с п. 2.8. Конкурсной документации провести процедуру переговоров с участниками, соответствующими требованиям Конкурсной документации.

Я, нижеподписавшийся, привлеченный в качестве члена Конкурсной комиссии к оценке Заявок на участие в открытых конкурентных переговорах право заключения рамочных соглашений на выполнение проектной и рабочей документации, строительно-монтажных, электромонтажных, пусконаладочных работ («под ключ») по объектам технологического присоединения филиалов ПАО «МРСК Юга» «Астраханьэнерго», «Волгоградэнерго», «Калмэнерго», «Ростовэнерго», заявляю, что я не связан в настоящем или прошлом ни с одним из участников таким образом, чтобы это помешало бы мне беспристрастно оценить поданные Конкурсные заявки.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:

«За» 6 членов Закупочной комиссии.

«Против» 0 членов Закупочной комиссии.

«Воздержалось» 0 членов Закупочной комиссии.

ПОДПИСИ ЧЛЕНОВ ЗАКУПОЧНОЙ КОМИССИИ:

Ненужное зачеркнуть

Председатель

Закупочной комиссии:

Заместители председателя

Закупочной комиссии:

Члены Закупочной комиссии:

Ответственный секретарь

Закупочной комиссии:

За	Против	Воздержался	
	X	X	Журавлёв Д.О.
	X	X	Иванов Ю.В.
			Рыкова Н.В.
			Коледин А.В.
	X	X	Соболев Д.В.
	X	X	Степанищев А.В.
			Горбенко А.В.
	X	X	Назаров Д.А.
			Елецков С.А.
	✓	✓	Викулин С.В.